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| **Agenda (tijden zijn indicatief)**1. 19.00 – 19.05 | Opening en welkom
2. 19.05 – 19.10 | Mededelingen en actualiteiten
3. 19.10 – 19.25 | Toelichting op het rapport “ Het COC Amsterdam 75 jaar “ door de opsteller van het rapport Sandra S. Lutchman en gelegenheid tot het stellen van vragen
4. 19.25 – 19.40 | Vaststelling Notulen ALV 30 juni 2022 (besluit)
5. 19.40 – 19.55 | Jaarplannen en begroting 2023 (besluit)
6. 19.55 – 20.05 | Voordracht en (her)benoeming KCC-leden (besluit)
7. 20.05 – 20.15 | Voordracht en benoeming van Eric ten Harkel, tot penningmeester, de aspirant penningmeester zal zich voorstellen
8. 20.15 - 20.35 | Stemming en uitslag van beide voordrachten
9. 20.35 - 20.45 | Vaststelling Huishoudelijk Reglement
10. 20.45 - 20.55 | WVTTK
11. 20.55 - 21.00 | Afsluiting
 |

**1.** **Opening en welkom**

Freek Broekman heet iedereen van harte welkom. Er zijn 21 leden fysiek aanwezig, inclusief notulist, exclusief 5 bestuursleden, 1 kandidaat-bestuurslid en één lid van de Kas Controle Commissie.

**2.** **Mededelingen en actualiteiten**

De voorzitter geeft aan dat er niet echt mededelingen of actualiteiten zijn en stelt voor om door te gaan naar het volgende punt.

**3. Toelichting op het rapport “ Het COC Amsterdam 75 jaar”**

Het rapport met de leeswijzer is rondgemaild en staat op de website. Sandra licht het een en ander nog toe.

Het is alweer een tijdje gelden dat de interviews online zijn geweest. Een aantal geïnterviewden zijn hier nu ook live aanwezig. Sandra merkt vooraf op dat het rapport is geschreven op basis van de opgedane kennis, maar afhankelijk van wat er gedeeld is. Mensen waren gretig om hun verhaal te delen, om hun mening te geven en om bij te dragen, viel Sandra op. Ze is een warme, rijke, betrokken community tegengekomen.

Sandra vervolgt met de opzet van haar presentatie: eerst starten met de hartenkreet die in het rapport staat en vervolgens langs de adviezen te gaan, met de vraag aan de aanwezigen of het resoneert met hen of wordt de plank misgeslagen?

Freek geeft aan van hieruit graag een doorstart te willen maken naar het meerjarenplan.

De zaal is het ermee eens.

Sandra leest allereerst de dik gedrukte tekst voor op de derde pagina van het rapport:

“(…) de community in gezamenlijkheid een prominente positie krijgt en daarmee bewust en gestructureerd meebouwt aan een toekomstbestendig COC Amsterdam en omstreken. Een community die meerstemmig is, vertegenwoordigd wordt door diverse gezichten, waar men kennis en respect heeft voor elkaars geschiedenis en gezichtspunten, waarin gezamenlijk emancipatieprocessen worden beleefd, successen gevierd, kennis en ervaringen worden gedeeld, waarbinnen je in veiligheid je unieke identiteit kan ontwikkelen en die zich gezamenlijk hard maakt voor acceptatie, veiligheid en de meerwaarde van diversiteit.”

Sandra vervolgt: eigenlijk is dit een compilatie wat in alle adviezen wordt uitgewerkt, het ideaalbeeld. Samenvattend staat hier je goed leest wat hier staat,

* Respect voor geschiedenis.
* Borgen wat je daaruit kunt halen.
* Vooruitkijken: hoe kun je voortbouwen als één community?

Freek merkt dat het ook verwijst naar de titel: Veiligheid op de schouders van de vorige generatie.

Een lid (Peter) wil alvast een opmerking plaatsen: hij wil eigenlijk aan acceptatie voorbij, naar wat actiever, wat strijdbaarder.

Sandra geeft aan dat ze hetzelfde gevoel heeft bij het woord ‘tolerantie’. Acceptatie gaat over wat anders. Wat ze bespeurde in gesprekken, is dat men elkaar onvoldoende kende. Beter is: het accepteren van elkaar.

Hein Rijkenberg (stadscoördinator Amsterdam-Oost) haakt erop in: het gaat om onszelf accepteren, niet de buitenwereld.

Sandra bevestigt dit en spreekt haar bedankt het lid voor diens vraag.

Piet Scholte (stadscoördinator Amstelveen) voegt eraan toe dat elkaar accepteren bij hem oproept: elkaar de ruimte geven, luisteren naar elkaar.

Sandra: goede aanvulling, uitgesteld oordeel hebben. Met open mindset elkaar ontdekken. Mooi dat ik een reis heb gemaakt door jullie verhalen, heb mogen ontdekken. Denk dat het nog onvoldoende gebeurd echter. Verschillende communities die elkaar onvoldoende raken op de punten waar je elkaar kunt versterken.

Wij zijn hier integraal onderdeel van, naar buiten toe. Zouden aan de binnenkant hetzelfde moeten uitdragen.

Freek: Er zijn heel veel generaties, die een enorme emancipatiestrijd hebben geleverd, en er zijn ook jongere generaties die zeggen dat er nog een km af te leggen is. De solidariteit tussen die generaties is nog een lastige.

Sandra: Door luisteren, vergelijken, ernaast zitten, kun je die kilometer afleggen; of er 500 meter van maken. Wat je vroeger hebt gewenst voor jezelf, dat aan een ander bieden.

**Missie & visie**

Sandra heeft verder een voorstel gedaan om de missie anders te formuleren. Daarnaast heeft ze ook aangegeven wat een inclusieve community is: is waar iedereen de norm is, met diens unieke identiteit, maar niet een community waar elk gedrag getolereerd wordt. Elkaar onderling beoordelen is niet wat gewenst is in deze context.

Ze ziet dat er op verschillende manieren op het COC Amsterdam e.o. wordt gekeken. Er schuilt een gevaar in dat als het niet voldoet aan wat het volgens een individu moet zijn (nl. wat het vroeger was), dan worden mensen teleurgesteld.

Wel merkte ze dat er overeenstemming is over dat het een netwerkorganisatie is en dit wordt ook zo gezien van uit de gemeente: een bron van informatie, samenwerking, echt een belangrijke partner. Een hub van veel kennis en een verwijsfunctie.

Tegelijkertijd heeft ze mensen gesproken die vinden dat er te weinig bij hen wordt opgehaald. Te veel over, te weinig met. Ze raad aan om meer te kijken naar ongehoorde stemmen.

Ten slotte, een van de geïnterviewden had het over alle letters, die zich ontzettend gesteund voelen door de kennis die er binnen het COC is en er gebruik van maken en zich los emancipeerden. Zorg wel dat connectie blijft en kennis geborgd blijft en actueel blijft, luidt haar advies. Blijf het een integraal onderdeel houden.

**Verhouding COC Amsterdam e.o. en COC Nederland**

Piet Scholte vraagt zich af waar hij dezen adviezen onder moet scharen: bij COC Nederland of COC Amsterdam e.o.?

Sandra: zou basis voor een gesprek kunnen zijn. COC NL maakt beleid. Dit rapport is geen beleidsstuk, gaat over: hoe kom je tot elkaar.

Eerste opdracht die ze kreeg was: maak een missie & visie-stuk. Maar dat is zo breed gedefinieerd, daar kan alles onder. Daarop heeft ze met Margriet en Freek gesproken: hoe kun je je positioneren?

Hein merkt op: De discussie die we hier hebben is ook interessant voor COC Nederland.

Freek licht toe: COC Amsterdam moet je zien als de lokale tennisverenging; COC Nederland moet ons faciliteren en internationaal en nationaal beleid uitstralen.

Piet vervolgt dat hij als stadscoördinator Amstelveen merkt dat zaken vaak teruggegooid worden naar COC Nederland, bijv het oprichten van GSA’s, maar vervolgens krijgt hij te horen dat deze het zelf mogen oplossen.

Sandra: is eigenlijk de vervolgvraag; dit is nog papier. De vraag is dus: hoe kom je van papier naar de realiteit? Dat kan ik niet doen, dat is aan jullie, met het bestuur, als dit geaccepteerd wordt.

Piet merkt nog op dat hij het een prachtig stuk vindt en het samenvat als: elkaar ruimte geven om ieders verhaal te houden.

**Inclusiviteit**

Sandra vervolgt: daarna gaat het over wat is inclusiviteit. Merkte in de gesprekken: hoe zorg je ervoor dat diversiteit verbindend is en niet polariserend? Het blijkt lastig om van elkaar te leren als je elkaar niet goed kent. In het kader daarvan stelt ze een vraag aan de zaal: Wie is er hier voor het eerst?

8 aanwezigen steken hun hand op. Een aantal leden stellen zich voor, waaronder Peter, gepensioneerd raadsman; Jojo, coördinator AutiRoze; de partner van Joy en de partner van Eric.

Sandra vervolgt: dus hoe zorg je voor diversiteit, die verrijkend en niet polariserend is? Haar advies is om naar een manier te zoeken en omarmen die past bij de vereniging. Waar heb je moeite mee, en waar niet? Ook die schuring – die glans geeft – moet ook ruimte krijgen.

Piet vertelt vervolgens dat hij in Amsterdam-West bij een demonstratie was geweest voor een transgender die lastig gevallen was, wat uitmondde in een anti-racisme protest.

Sandra reageert dat verschillende mensen verschillende doelstellingen toekennen aan het COC. Iedereen moet daar een plek in krijgen. Linken aan verschillende onderwerpen mag, maar ga ook het gesprek aan van: hoe is dat zo gekomen?

**Leeftijdsverschil**

Sandra vervolgt: 60% van de leden is 60 of ouder. Ze merkt daarbij meteen op dat ze het niet heeft opgeschreven met de boodschap: ‘jullie moeten verjongen’, maar: maak gebruik van de kennis, de rijke historie die je hebt. Hoe rijk ben je als je al zo lang mensen aan je weet te binden? Laat die verhalen horen en zet er andere mensen naast men hun eigen verhaal met hun kilometer die ze aan het lopen zijn.

Freek vraagt of Sandra toch toch een concreet voorstel hiervoor heeft.

Margriet voegt toe: dus niet die 60’ers die alleen hun eigen verhaal onderling delen, maar meer met elkaar.

Jojo vindt het een goed idee. Hoorde laatst een verhaal over geheimtaal 50 jaar geleden. Inderdaad leuke grappige verhalen.

Sandra: Je kunt er een quiz van maken.

Freek: Of een podcast.

Jojo: Of docu erover inderdaad. Maar had er zo nooit over nagedacht. Als we die kunnen overdragen aan de jongere generatie, kunnen ze de gestreden strijd op een leuke manier meemaken.

Sandra: Die mensen zou je ook kunnen interviewen voor een podcast en bij 20-30 jarigen vragen.

Freek: En aansluitend bij Piet: vragen bij jongere generatie waarom kolonialisme zo’n groot ding is.

Peter geeft aan dat hij ook een actieve rol van het COC zou willen bij politieke zaken zoals het subsidiëren van homogenezing.

Hein: Is dit niet iets voor COC NL?

Sandra: Ja, die lobbyen hierover.

Freek: Soms worden dingen ook van COC Nederland naar ons geschoven, bijv. waar Mike zich mee bezig houdt. Dingen die in de biblebelt spelen, liggen meer bij NL.

Louis Pronk: Of bij COC in dat gebied.

Margriet beaamt dat hier iets mee moet gebeuren.

Dymfke: Reflecteert ook op ons inderdaad. Zouden we weer kunnen terugkoppelen naar COC NL.

Arno (Zonder Stempel) wijst op het bestaan van Workplace, het online netwerk van COC Nederland, waar men als vrijwilliger actief aan kan meedoen.

Sandra: hoe kun je jongeren meer betrekken en andere generatie plek blijven geven? een idee was om een schaduwbestuur te geven van jongeren. laat hen zelf bedenken hoe zij zelf een plek krijgen c.q. invulling geven op wat hier gebeurt.

Hein vraagt om welke generatie dit gaat.

Sandra licht toe dat het van alles kan zijn: die 40% die onder de 60 is en de mensen die je wilt werven, maar ook de kinderen die via GSA’s werden aangesproken en zichtbaar werden, of ook een aantal strategische partners.

Freek voegt eraan toe dat men ook voorzitters van de GSA’s kan uitnodigen, dus ook tieners.

Piet voegt ook eraan toe om de scholen in te roepen, bijvoorbeeld de vraag van de Sociale Academie om hun studenten de LHBTI community te laten ontmoeten.

Sandra: Laat je niet afremmen door het voorbeeld inderdaad.

**Veiligheid**

Sandra vervolgt dat ook organisaties zoals woningcorporaties voor veiligheid heel erg belangrijk. Daar kun je ze als partners in meekrijgen. Twee dingen genoemd door 50+’ers: de jaarlijkse Shakespeare Club en het idee om en een plek waar we kunnen samenkomen.

Dick verwijst naar de vroegere sociëteit op de Rozenstraat.

Sandra heeft ook met de gemeente gesproken. Die zegt dat er geen plek is. Toen ze vroeg waarom, zeiden ze twee dingen:

• Er is een stafmedewerker vereist;

• Er is plek in het regenbooghuis, in Amsterdam-Zuid.

Freek voegt aan dit laatste toe: ze zijn er nog mee bezig, de verbouwing valt tegen.

Sandra: Dus er is potentieel plek, zeer heugelijk nieuws. Met moet kijken hoe je het gaat inkleden en hoe je ervoor zorgt dat iedereen zich thuis voelt

**Vraag van Piet**

Hoe zit het met 80+? Merk bij Amstelring, verpleeghuizen, dat mensen terug de kast in gaan. Hoe gaan we onze vorige generatie beschermen?

Piet stelt voor dat er een werkgroep moet komen met een functionaris die het gaat doen.

Freek geeft aan dat het bestuur ermee aan de slag is.

Ten slotte vertelt Sandra dat het bestuur zal aangeven wat eerst de focus zal zijn en dit prioriteren, aangezien niet alles tegelijk kan. Hiervoor hebben al een aantal mensen zich aangeschreven.

Freek bedankt Sandra voor haar aanwezigheid en al haar werk, en geeft tevens aan dat mensen die zich geroepen voelen, zich bij het bestuur kunnen aanmelden. De uitvoering moet niet alleen door het bestuur afgedwongen worden.

Sandra krijgt een bos bloemen.

**4.** **Vaststellen notulen van 30 juni 2022**

De voorzitter verwijst naar de notulen van 30 juni 2022 en vraagt de leden of zij vragen of opmerkingen hebben. De notulen worden vastgesteld op voorwaarde dat de datum van de notulen aangepast worden naar 30 juni 2022.

Freek stelt verder de vraag aan de Kas Controle Commissie wat op p. 4 bedoeld wordt met de risico’s betreffende de Alliantie.

Joram Grunfeld licht namens de KCC toe dat COC Amsterdam e.o. in twee allianties zit, waar best wel wat geldsommen mee gepaard gaan die worden gesubsidieerd vanuit de gemeente Amsterdam (Zichtbaarheid en Pride, en BIPOC (biculturele lhbt’ers)), maar de penvoerder is een kleine of grote partij en die zou opeens failliet kunnen gaan. De vraag was of dit goed in beeld en meegewogen was of niet. Hij heeft vorige week met Eric en de andere KCC-leden teruggekeken naar de reden van COC om bij de alliantie te zitten en wat het risico is. Slotsom is dat de allianties die er nu zijn, volgend jaar mei eindigen, maar het is goed om daarbij stil te staan.

Freek geeft aan dat hij vernomen heef dat de gemeente verlening hiervan overweegt.

Dymfke antwoordt dat het niet realistisch is om te denken dat er weer eenzelfde regeling gaat lopen in juni, want dan had het aanvraagtraject al moeten lopen. Op dit moment is de status onduidelijk. De regeling is nog niet vastgesteld, maar de gemeente zegt in januari met nieuws te komen. Overbrugging zou ook een optie zijn, maar het tijdspad is nog onduidelijk.

Freek vat samen: dus volgens de kascommissie het risico bekijken als het er komt.

Eric stelt voor om een commissie te vormen en er nadrukkelijk bovenop te gaan zitten.

Dymfke voegt ook toe: het genoemde risico is reëel, maar anderzijds heeft ze in haar professionele werk ervaring met consortium subsidies. De donor zou nooit zeggen dat penvoerder failliet is en iedereen pech heeft.

Joram licht toe voor de aanwezigen dat met ‘donor’ de gemeente wordt bedoeld en dat vroeger subsidies direct werden toegewezen.

Freek concludeert dat de notulen zijn vastgesteld en bedankt de aanwezigen, alsmede de notulist.

**5.** **Jaarplannen en begroting 2023**

Dick (secretaris) krijgt het woord. Alle groepen hebben aangegeven wat hun plannen zijn en het staat op de website. Iedereen is bezig en gaat steeds verder. Iedereen is enthousiast, is het bestuur alleen maar blij mee. Groepen zijn enigszins autonoom. Dit alles is in een begroting vastgelegd.

**Erik geeft toelichting op de begroting**

De begroting is grotendeels zoals vorig jaar, maar met een paar veranderingen.

De belangrijke wijziging is de inflatie. Waar werkgroepen zelf geen budget hebben ingediend en bij alle andere posten, is er een 8% verhoging van de kosten berekend. Het moet nog blijken of het in werkelijkheid zo uitkomt, maar het is zekerheidshalve ruim genomen.

Verder: er zijn een heleboel activiteiten, waarvoor 10.000 euro aan kosten is ingeruimd. Denk aan de website, extern advies etc.

Aan de opbrengstenkant is men voorzichtig geweest. Er komt hetzelfde binnen als vorig jaar, dus zouden wat uit de reserves moeten halen (wat op de bankrekening staat), is ong. 27.000 euro. COC Amsterdam e.o. heeft ook een legaat gekregen. Het wordt met name gebruikt voor de kosten voor de vernieuwing van het COC.

Qua overige inkomsten verwachten we van alles, maar weten nog niet wat.

Voor de overige kosten is 2% gerekend, komt meestal wel uit.

Alles bij elkaar, komen de kosten en baten ongeveer gelijk uit. Daarbij is met het bestuur en kascommissie overlegd en zo is er een budget uitgekomen waar we komend jaar iets mee kunnen.

**Vraag van lid Arno**

Fantastisch, heel goed verhaal, maar hoe zorg je ervoor dat we niet in dezelfde valkuil vallen, dat we weer in de min komen te staan? Is in het verleden verschillende keren gebeurd. Vragen om continuïteit goed te waarborgen.

Eric: zit erin. Verdienste van Dymfke, goed weten te keren. Staan er goed op. Op het budget van 150.000 is 27.000 euro die we uit onze reserves halen. Staat nog veel meer in dan dat. Dus is tamelijk conservatieve begroting.

Toevoeging Dymfke: De onttrekkingen uit reserves komen uit bestemmingsreserves, dus spaarpotjes voor specifieke doeleindes. Algemene reserves (bij wijze van spreken: voor als de hel losbreekt) zijn genoeg voor een heel jaar alles door laten lopen.

Arno: blij met dit antwoord, omdat we nu dus in een goede locatie zitten en kijk wat er allemaal positief verbeterd is, toegankelijkheid bijvoorbeeld.

**Lidmaatschap vrijwilligers**

Eric: Nog vergeten te melden, we zijn bezig om voor vrijwilligers een gratis lidmaatschap te regelen. Is een ingewikkelde constructie met COC Nederland, maar zal waarschijnlijk in 2024 gebeuren. Vanuit COC Amsterdam e.o. te laat, dus er is ook een bedrag gereserveerd om er alvast een begin mee te maken.

Freek: Er is een pilot gevraagd en COC Nederland heeft ermee ingestemd.

Vraag van Janneke: hoe wordt dat geregeld? Moet men een zielige brief sturen?

Eric: Een zielige brief weet ik niet, maar wel via een brief.

**Shakespeare Club**

Freek: Bij de Shakespeare Club staat “pm”, we horen net dat de Allianie-subsidies aflopen. Wat reserveren we dan voor de Shakespeare Club.

Eric: Op dit moment nog niets, want we weten nog niet wat en hoe het gaat gebeuren. Bovendien gaan we ervan uit dat zo’n activiteit op een of andere manier gesponsord wordt, bijv. dat we er subsidie voor krijgen, dus dat het ‘gladloopt’.

Vraag Janneke: Is de Shakespeare Club alleen in de Pride week of wat anders?

Freek: Grotendeels wel, maar uiteindelijk is het wel een sociaal-cultureel programma in de zomertijd.

Janneke: Is het Amsterdam museum weer beschikbaar?

Freek: Is nog onzeker, ze zitten nu in de Hermitage vanwege de verbouwing.

Vraag van Hein over het vorige punt: Vrijwilligers kunnen ook kiezen om wel te betalen?

Eric: Ja, graag zelfs.

Ten slotte legt Freek de begroting voor aan de ALV ter stemming per acclamatie.

Iedereen is unaniem voor.

**6. Voordracht en herbenoeming leden KCC**

Freek opent het punt en licht de drie KCC-leden toe: Karel, Joram en Pieter.

Joram licht toe en stelt de KCC nog even voor: Het stemmen gaat straks met een stembriefje. De leden worden individueel benoemd.

Pieter, Karel en hij vormen samen de KCC, zijn al 2-5 jaar en langer lid. Ze doen de controle van de boeken, stukken van de jaarrekening, zijn adviseur voor de alv met betrekking tot financiën en dienen als klankbord voor het bestuur.

Tot slot bedankt hij namens de KCC Dymfke voor al haar werk en geeft aan dat ze het super gedaan heeft.

De ALV geeft applaus.

Dymfke voeg toe: kan deze KCC met klem aanraden.

**7. Voordracht en benoeming van Eric ten Harkel, tot penningmeester**

Eric stelt zich voor. Hij is pas geworden 60 geworden, het nieuwe 40, en woont hier vlak om de hoek, samen met zijn man, die hier ook is meegekomen en ook lid is geworden uiteraard. Daarnaast heeft Eric ook nog drie kinderen uit een vorig leven. Hij is een jaar of 15 geleden uit de kast gekomen en bij zijn gezin weggegaan. Daarvoor heerste een strijd in zichzelf van zo’n tien jaar. Hoogtepunt daaruit was toen hij trouwde in 2017, en toen zijn kinderen getuigen waren.

Eric licht vervolgens toe waarom hij hier staat als (aspirant) penningmeester?

Hij heeft bedrijfskunde gestudeerd aan TU Eindhoven en daarna een bedrijf gestart, wat hij in 2019 heeft verkocht. Toen was hij ineens gepensioneerd. Hij is een maand op vakantie geweest, heeft zijn huis verbouwd, mantelzorg verleend en is toen tot rust gekomen, maar wilde iets nuttigs doen. Iets voor iemand betekenen. Hij is rond gaan kijken en kwam bij het COC terecht. Nog nooit eerder aan gedacht. Hij heeft gesprekken met het bestuur gehad en met zijn achtergrond aangeboden gekregen om penningmeester te worden.

Enige puntje van zorg, Erik is bewust dat hij een witte cis-man van boven de 60 is. Helpt geen klap voor diversiteit, maar kan hij niets aan doen. Waar hij wél iets aan kan doen is zich nu inzetten voor mensen die het minder makkelijk hebben. Daarom zijn nominatie om penningmeester te worden en dat komende jaren waar te maken

De ALV applaudisseert.

**8.** **Stemming en uitslag van beide voordrachten**

Freek hervat de vergadering en de stemmen zijn geteld. Er zijn 27 uitgebrachte stemmen, voor zowel de KCC, als Eric.

Peter de Ruijter brengt een punt van orde in: er mist een stemcommissie.

Dymfke voegt eraan toe: bestuursleden mogen niet tellen.

Peter stelt voor dat iemand zich vrijwillig aanmeldt, maar het blijft stil. Peter stelt aldus zichzelf voor en telt de stemmen na. Er zijn 27 stemmen uitgebracht. 1 onthouding, 26 voor de (her)benoeming van allebei.

De ALV geeft wederom applaus.

Eric krijgt een bos bloemen toegereikt.

Freek dechargeert de huidige penningmeester en installeert de nieuwe penningmeester. Hij wil Dymfke namens het bestuur van harte bedanken voor al haar inzet en geeft Peter de Ruijter het woord om haar namens alle oud-bestuursleden toe te spreken.

**Afscheid Fymfke**

Lieve Dymfke, fijn om hier weer eens over de vloer te zijn. ben al een aantal jaartjes niet meer geweest, maar een mooie gelegenheid om hier voor jouw afscheid te zijn en herinneringen op te halen. We hebben vanaf 2014 tot eind 2018 samengewerkt. in die tijd hebben wij een hele goede samenwerking gehad, die ik ontzettend op prijs stel. Effectief hoe wij als bestuur konden opereren. We hebben heel veel mooie dingen gedaan samen. konden elkaar zo nu en dan schieten, maar altijd op een manier dat er vooruitgang was en overeenstemming bereikten over hoe we het wel zouden aanpakken. ik weet nog dat in 2014 jij en Simone op een alv aanwezig waren…

Dymfke: December ‘14, de laatste alv op de Rozenstraat.

Peter: We raakten in gesprek en vernam jouw achtergrond, meteen toegeslagen en gelukkig was jij heel geïnteresseerd om dat te doen en dat heeft geresulteerd in een wat mij betreft een hele goede bestuursperiode waar ik met heel veel plezier aan terug denk. Ben jij een hele grote factor in geweest. Financiën op een hele betrokken manier voor elkaar gebokst, maar ook daarbuiten was en ben je een heel betrokken mens die op allerlei vlakken die jij interessant vindt je inzet gaf en je mening en ervoor zorgde dat er dingen gebeurden. Heb ik altijd heel erg gewaardeerd. Op allerlei activiteiten hebben we samengewerkt, de Shakespeare Club met name. Denk aan de rainbow dress, niet alleen de opstart ervan samen begeleid, maar ook de afronding, op het Prinseneiland. Maar we hebben veel meer dingen samen gedaan die ik altijd met me mee zou dragen. Dank namens mijzelf en COC Amsterdam. Er komt vast wel weer iets langs waaien, maar dankjewel dat je je zoveel jaren hebt ingezet voor de vereniging en dat ik dat een gedeelte van de tijd met jou hebben kunnen doen.

Peter krijgt ook een bos bloemen,

Dymfke: Succes, Eric. Ik heb er echt van genoten. Alle leden en vrijwilligers bedankt!

Freek: We gaan het natuurlijk nog een keer extra vieren, met hulp van feestcommissie Ian.

**9. Vaststelling Huishoudelijk Reglement**

Dick geeft een korte toelichting. De statuten zijn gemoderniseerd, gaat via COC Nederland. Als uitvloeisel daarvan is het noodzakelijk gebleken om een huishoudelijk reglement te regelen. zitten wat afgeleide dingen tussen. Al met al, COC Nederland heeft in 2020 het initiatief genomen om met een commissie van een aantal secretarissen naar het reglement te kijken. Wij zijn een hekkensluiter, want de meeste hebben het al doorgevoerd. Het bestuur heeft wat kleine aanpassingen gedaan. Een aantal dingen zijn dan beter geregeld, zoals vervanging van bestuursleden bij ontsteltenis. Het kan gewoon voorkomen dat iemand ziek wordt en tijdelijk vervangen moet worden. Statutair kan dat niet allemaal, maar via het huishoudelijk reglement wel. Er zit ook een procedure aan vast dat mensen klachten kunnen indienen wanneer er onverkwikkelijke zaken tussen zitten. Voorstel is om het vast te stellen. Kan per acclamatie.

Freek; nog twee vragen. Was aanwezig bij vergadering van AutiRoze, hadden het over het huishoudelijk reglement, gewenste omgangsvormen, en de vertrouwenspersoon. Alle informatie is lastig te vinden. We kwamen die van Zwolle tegen, heette het vrijwilligershandboek. Wat is het verschil?

Dick: Het huishoudelijk reglement zit aan de statuten vast, is een uitwerking ervan, is vastgesteld door de vergadering. Het vrijwilligershandboek is ooit vastgesteld, maar niet aan de statuten gekoppeld.

Freek: De gewenste omgangsvormen, de Code Goed Gedrag zou als bijlage erbij zitten op de website. Konden het niet vinden.

Dick: De Code Goed Gedrag, die ook COC Nederland heeft vastgesteld, hangt aan dit huishoudelijk reglement vast.

Freek stelt voor om een cursus gewenst gedrag te doen, of meer voorlichting te geven en bij de groepen langs te gaan, ook gezien de maatschappelijke voorbeeldfunctie van het COC.

Dick: Kan zeker. Hoofdstuk 7 gaat erover, verwijst naar code goed gedrag die door de Algemene Vergadering van COC Nederland is vastgesteld. Daar conformeren wij ons dan aan, maar natuurlijk altijd het beste om de drempel naar vertrouwenspersonen en instanties zo laag mogelijk te houden.

Jojo geeft ook aan dat men makkelijk bij deze informatie moet kunnen komen. Ook als je vrijwilliger wordt. Als appendix in de vrijwilligersovereenkomst zou het beste zijn

Dick: Vind ook wel dat je de entree niet moeilijker moet maken dan het is. Kan afschrikwekkend werken.

Arno: Ben het groot gedeelte eens met reglement, maar binnen de verstandelijke gehandicaptengroep is het wel een ander onderwerp. We houden van knuffelen. De ene vindt het fijn en de andere niet. Hoe gaan we daarmee om? Hoe ga je dat definiëren dan? Heb zelf een vraag gesteld naar de vertrouwenspersoon toe afgelopen week; is nog geen antwoord op.

Freek: Het bestuur komt met een voorstel.

Peter de Ruijter: Er zijn aantal workshops geweest toen ik bestuur was. We hebben nu een code goed gedrag. Voor een aantal rollen is ook een VOG verplicht. Zouden we gewoon moeten meegeven bij het vrijwilligerscontract. We hebben als vrijwilliger een verantwoordelijke rol. Gelijk meegeven.

Freek: Eens, maar nog redelijk defensief. Voorkeur om het breder uit te dragen als bestuur en scholing en beleid. Gaat nu om huishoudelijk reglement.

Dick: Reden te meer om voor te stemmen.

Margriet: Leuk om een keer met Peter te praten hierover.

Freek gaat over naar de stemming per acclamatie.

De ALV applaudisseert.

**10. WVTTK**

**Suggestie van Piet**

Piet: wat hier net nu gebeurd, wij zijn niet de enige organisatie die hiermee zitten. kijk om je heen, ook met zelfmoord, zoek die instantie op en ga niet het wiel opnieuw uitvoeren.

Freek: niet achteraf handelen, maar vooraf goed code goed gedrag duidelijk maken.

Piet: Mij gaat het erom: werkt het om ervaring op te doen bij andere organisatie, in plaats van zo’n cursus?

Freek: Preventie is het belangrijkste, en dan komt het bij iedere werkgroep op de paal te hangen.

**Nieuwe opzet ALV**

Margriet: Wij hebben nu een andere opzet van de alv. wordt dit gewaardeerd en kunnen we dit vaker herhalen?

Freek: Afgelopen vijf jaar nog niet zo’n grote opkomst gehad. Komt de catering, de spreker of wat anders?

Louis (Veiligheid): Sandra, zeker.

**Foutmelding stukken**

Arno: Ik heb een mail gestuurd afgelopen 26 november en aangegeven dat ik de stukken niet kon lezen. Heb ze ook niet kunnen uitprinten. Heb een foutmelding gekregen. Heb wel een antwoord gehad dat de aanmelding gehonoreerd is.

Freek: Check met secretaris achteraf.

**11.** **Afsluiting**

Freek sluit de vergadering af om 21:09 en bedankt iedereen voor zijn of haar deelname nodigt de mensen die fysiek aanwezig waren nog uit voor een drankje aan de bar.